Informe de avance del mapeo de actores

1) Número de entrevistas y porcentaje de avances del proceso de mapeo de actores

a. **Metodología**

La metodología empleada consiste en 3 pasos:

- **Paso 1**

La construcción de un directorio de amplia base, donde hemos tipificado a los actores en criterios como:

Sector Público.

- Por sectores o ministerios.
- Organismos autónomos.
- Universidades e institutos superiores públicos.

Sector Privado.

- Empresas y asociaciones empresariales.
- Colegios profesionales.
- Universidades e institutos superiores privados.

Sociedad Civil.

- Organizaciones no gubernamentales.
- Organizaciones sociales (laborales, mujeres, jóvenes, otras).
- Organizaciones juveniles y estudiantiles.

Medios de información/comunicación.

- Prensa impresa y virtual.
- Medios y programas radiales.
- Redes sociales virtuales informativas.

Organizaciones indígenas

- Organizaciones indígenas y comunidades territoriales (federaciones y otras)
- Organizaciones indígenas incluyendo asentamientos, centros poblados urbanos, periurbanos y otras modalidades de asociación.

Lideres de opinión

Este directorio cuenta actualmente con 104 actores, de los cuales se ha explorado y diligenciado en su mayoría la información institucional, la cual suele estar disponible en sus páginas y canales de redes sociales.

El directorio se encuentra en un proceso abierto de ser alimentado, dado que, en el espacio de las entrevistas surgen hallazgos de nuevos actores o referentes institucionales.

De este directorio hemos identificado hasta el momento 23 actores para ser entrevistados. Sin embargo, hemos estimado que podemos contar hasta con 25

como máximo, de los cuales al menos unos 12-14 participarían presencialmente en el taller de mapeo de actores.

Actores seleccionados:
Juan Carlos Ruíz Molleda (IDL), Álvaro Masquez (IDL), Linda Vigo (IDL), Pío Santiago (AIDER-UCA), Lilyan Delgadillo (Fondo Socioambiental del Perú), Lucila Pautrat (Kené), Iván Brehaut (Asociación Pro Purús), Walter Reátegui (ANP Ucayali), Jorge Castillo (RAF Ucayali), Rina Montoya (IQ Ucayali), Robert Guimaraes (FECONAU), Gilmer Yuimachi (Asociación Bari Wesna), William Barbarán (Red de Comunicadores Indígenas filial Ucayali (REDCIP Ucayali), Walter Pérez Meza (Al Día), Organización de Jóvenes Indígenas de la Región Ucayali (OJIRU), asociación de estudiantes de la UNIA, Margarita Benavides (Instituto del Bien Común -IBC), Federación de Comunidades Nativas de Ucayali y Afluentes (FECONAU), Organización Regional AIDESEP Ucayali (ORAU), Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR), Instituto de Defensa Legal del Ambiente y el Desarrollo Sostenible (IDLAD), Majed Velásquez, Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP).

- **Paso 2: Entrevistas y revisión de información**

Hasta el momento se cuenta con un análisis parcial de los actores. La mayoría de los registrados en el directorio cuenta con información institucional. De otro lado, en las 9 entrevistas realizadas hasta el momento, se ha explorado y profundizado la información institucional e identificado nuevos actores sugeridos.

Entrevistas realizadas:
Juan Carlos Ruiz Molleda (IDL), Álvaro Masquez (IDL), Jorge Castillo (RAF Ucayali), Iván Brehaut (Asociación Pro Purús), Rina Montoya (IQ Ucayali), Asociación Bari Wesna, William Barbarán (Redcip-FU), Walter Pérez Meza (Al día), Lucila Pautrat (Kené).

Asimismo, nuestros acercamientos han iniciado con actores de sociedad civil (ONG, asociaciones diversas) al considerarlos más afines a las perspectivas del proyecto. Asimismo, algunos de ellos tienen oficinas en Lima, para realizar entrevistas en persona. De otro lado, también hemos aprovechado la visita a Lima de algunos de estos actores que la mayor parte del tiempo están en Ucayali.

Para el acercamiento con organizaciones indígenas, consideramos que estos deberán ser en el campo en lo posible o con reuniones presenciales.

- **Paso 3: Taller de mapeo de actores**

Se realizará con al menos 12 participantes, y no más de 20.

Nivel de avance: Contamos con una lista de 23 actores y 9 entrevistas realizadas (al 16 de junio).

2) Breve análisis de la información recogida hasta ahora con un hallazgo destacado, los retos y un resumen general.

Hallazgos

- Una de las organizaciones (Instituto de Defensa Legal -IDL) considerada un aliado estratégico de suma importancia para Servindi refirió dos circunstancias específicas que han marcado a la organización en su quehacer actual, debilitándolos, pues actualmente un gran número de sus integrantes ya no se ha reintegrado a la presencialidad y se mantiene trabajando en sus domicilios.

  La primera circunstancia fue producida por la pandemia del COVID 19, la cual golpeó fuertemente a sus colaboradores y sus familias, las que perdieron incluso a más de uno de sus miembros. Estas pérdidas han provocado que los afectados prefieran trabajar desde sus casas donde se sienten más seguros.

  El otro motivo es debido a las recientes y permanentes manifestaciones que grupos extremistas y violentos de extrema derecha realizan frente a las instalaciones de la organización, a fin de amedrentar y silenciar la labor que hace, reconocida en el escenario público por su lucha frontal contra la corrupción estatal y la defensa de los derechos humanos. Esto genera un riesgo a la integridad de sus colaboradores, asimismo, desanima las posibilidades de reuniones o eventos públicos en su sede, ocasiones en los que aparecen estos grupos violentistas. Son grupos que actúan en la impunidad y bajo la anuencia de un gobierno de derecha, sintiéndose protegidos. Los permanentes conflictos generados por estos grupos también están provocando malas relaciones con la vecindad, quienes se quejan de los disturbios en los alrededores. Esta situación hace peligrar su permanencia en su sede actual por lo que está previsto una mudanza institucional en los próximos meses.

- Respecto a los medios de comunicación regionales, diversos entrevistados nos han manifestado que la confianza era mayor hacia los comunicadores indígenas que hacia los grandes medios locales y nacionales. Asimismo, que la prensa regional se mueve en función del dinero que se le ofrezca, inclusive podía darse el caso de que un mismo medio muestre en diferentes días distintas líneas editoriales o tendencias justamente porque pueden haber sido contratados por distintos clientes.

- Hasta el momento son diversas estrategias de aprendizaje que las organizaciones entrevistadas han manifestado para su fortalecimiento interno. Entre ellas se puede destacar la de Bari Wesna, una ONG indígena, quienes explicaron que entre las formas que encontraron para aprender y fortalecer a las organizaciones, se recurrió a la contratación de profesionales mestizos, contándose actualmente con equipos mixtos (indígenas y no indígenas), a fin de incrementar algunos conocimientos en la organización. Esto como una acción para contrarrestar la actual carencia de suficientes y variados perfiles de profesionales indígenas -es reducida aun la cantidad

de indígenas con educación superior, y aún más con especialidades y estudios de post grado-. El resultado de esta interacción interna es el aumento de sus conocimientos.

- Reconocimiento. Las organizaciones, especialmente las de jóvenes, han manifestado que al involucrarse en esfuerzos conjuntos en favor de alguna causa, aspiran por lo menos a que sus acciones tengan una visibilidad y reconocimiento por su aporte o involucramiento especialmente en iniciativas conjuntas, puesto que han manifestado ser soslayados muchas veces por actores más grandes y visibles, como por ejemplo el Estado, que estila presentar sus acciones como principal e incluso único protagonista.

- De acuerdo con lo manifestado hasta el momento, la presencia en territorio (con intervenciones, capacitaciones, acompañamiento en procesos y hasta la resolución de problemas del día a día en las comunidades) de las organizaciones reafirma la legitimidad de estas frente a las comunidades y otros actores.

- Asimismo, de lo anterior, se reafirma que la confianza para ingresar y trabajar en el territorio proviene de una relación de respeto hacia la jerarquía de las organizaciones indígenas representativas.

- Tenemos organizaciones como IDL, cuyo aprecio principal está en su nivel técnico y de experticia, además del acompañamiento en campo. Esto manifestado por ellos mismos como por otros actores que los mencionaron y valoraron por lo mismo.

- Pese a que IDL es una organización grande, indica como debilidad falta de talentos específicos que permitan dar aun mayor solidez a los argumentos de defensa, por ejemplo, cuando se trata de contar con una opinión técnica muy especializada (profesionales de las ciencias forestales, hidrólogos, biólogos, etc.), para demostrar, por ejemplo, situaciones de afectación ambiental, contaminación u otros. Esta podría ser una debilidad a nivel de otras organizaciones también al momento de enfrentar a grandes empresas como Ocho Sur.

-Algunos actores consultados hasta el momento se expresaron críticos respecto a aquellas ONG que si bien apoyan las causas de defensa ambiental o pro indígenas, no se involucran en procesos de acompañamiento ni tienen una presencia territorial o que se vinculen realmente en los problemas urgentes (garantizar la vida) de las comunidades.

-Hay interés de los jóvenes en conocer determinados temas, motivo por el que se afilian a determinadas organizaciones.

-En el caso de la RAF Ucayali, una fortaleza distintiva es que promueven un voluntariado especializado, para afiliar a perfiles profesionales diversos.

-Hay confianza en espacios radiales que son bilingües.

-Se percibe un malestar por un tema personal delicado del dirigente presidente de ORAU y la respuesta institucional al respecto.

-Hay organizaciones como la Asociación Pro Purús, cuyo nivel de involucramiento y presencia en territorio enfrentando problemas muy sensibles al lado de las comunidades, los expone a peligros graves de atentados contra su vida: "hemos recibido amenazas, acusaciones, etc.". En este sentido el tratamiento de sus comunicaciones es más por lo que medios aliados puedan transmitir sobre ellos. Son como fuente de información sobre los problemas de las comunidades que hacen llegar a un medio para que lo aborde y exponga la problemática. Las propias comunicaciones de ellos sobre su quehacer no buscan protagonismo, más énfasis ponen en denuncias e investigaciones. Son muy críticos con la exposición de personas al peligro por parte de medios, especialmente aquellos no habituados a la gravedad de los casos en territorio. Cuestionan el descuido del periodismo al tema de seguridad.

-Desde Pro Purús, sobre el tema de los defensores ambientales, hay una crítica al gasto de recursos estatal: "más diagnósticos y análisis de la normativa no resuelven nada y solo agranda el bolsillo de los abogados". "El enfoque legalista es lo peor que podemos tener para resolver problemas concretos de campo". Manifiestan que esta mirada "legalista" incluso también la tienen algunas ONG. "Nosotros no tenemos casos emblemáticos, nosotros tenemos personas que nos dicen “ayúdennos”. Asociación Pro Purús.

-No hay buena opinión sobre los medios tradicionales de Ucayali. "Son medios asalariados y no son periodistas".

3) Plan de los próximos meses en esta línea del proyecto.

- Hacer taller de mapeo en la última semana de junio o primera quincena de julio.

- Sondear y debatir criterios para planificar y diseñar el taller de Innovación para el mes de julio.